

Громадські слухання
м.Луцьк
02.08.2017р.

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ

на тему «Звіт міської ради про те, що було зроблено для ліквідації проблеми смороду та можливої екологічної катастрофи, причиною якої є діяльність ТзОВ «Біопаливно-енергетична компанія»»

Місце проведення:

Будинок культури мікрорайону Вересневе.

Час проведення:

02 серпня 2017 рік

18:00 год.

ПРИСУТНІ:

Для участі в слуханнях зареєстровано 213 осіб.

Запрошені:

Заступник міського голови Петручук Костянтин Павлович

- присутній

Радник міського голови Поліщук Ігор Ігорович

- присутній

Климук Дмитро Миколайович

- присутній

Голова правління ПрАТ «Гнідавський цукровий завод»

- присутній заступник голови

Новосад Р.П.

Костик Володимир Степанович

Директор ТОВ «Біо ПЕК» Проник Юрій Петрович

- присутній

Головний лікар Комунального закладу Луцького центру
первинної медико-санітарної допомоги

- присутній

заступник головного лікаря

Лотвін Володимир Олександрович

Директор КП «Водоканал» Корчук Іван Миколайович

- присутній

Голова Гіркополонківської сільської ради пані

- присутня

Семенович Ніна Леонідівна

Представник Обласної державної адміністрації

- присутній

Яковлев Тарас Володимирович – радник голови

Голова Луцької районної державної адміністрації

- присутній заступник

Ярмольський Ігор Петрович

Боярчук Володимир Аркадійович

Начальник Державної екологічної інспекції у Волинській області

- присутній

Ткачук Олександр Вікторович

Головне управління Держпродспоживслужби
у Волинській області

- присутня Панасюк

Людмила Степанівна

Виступив:

Пустовіт Г.О.: який повідомив, що для участі в слуханнях 02.08.2017р. зареєструвалось 213 осіб та отримали картки для голосування. Рішення ухвалюється простою більшістю голосів, для прийняття рішення необхідно не менше 107 голосів.

Пустовіт Г.О.: Запропонував затвердити наступний порядок роботи:

- 1.Обрання головуєчого громадських слухань.
- 2.Обрання секретаря громадських слухань.
- 3.Обрання лічильної комісії громадських слухань.
- 4.Оголошення регламенту громадських слухань.
- 5.Виступ по темі.
- 6.Обговорення.
- 7.Питання-відповіді.
- 8.Прийняття резолюції (рішення) громадських слухань.

Поступили пропозиції.: Доповнити порядок денний наступним питанням «Визначення причини смороду, який має місце в мікрорайоні Вересневе та в м.Луцьку.»

Пустовіт Г.О.: Поставив дане доповнення на голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 213 голосів.

«проти» - 0 голосів.

Головуючий _____

Секретар

Громадські слухання

м.Луцьк

02.08.2017р.

«утримались» - 0 голосів.

Пустовіт Г.О.: Повідомив, що Рішення прийнято одногосно.

Пустовіт Г.О.: Подав пропозицію голосувати за затвердження порядку денного в цілому з внесеними змінами.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 212 голосів.

«проти» - 1 голос.

«утримались» - 0 голосів.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити порядок денний в цілому з внесеними змінами, а саме:

- 1.Обрання головуєчого громадських слухань.
- 2.Обрання секретаря громадських слухань.
- 3.Обрання лічильної комісії громадських слухань.
- 4.Оголошення регламенту громадських слухань.
- 5.Виступ по темі.
- 6.Визначення причини смороду в м.Луцьку.
- 7.Обговорення.
- 8.Питання-відповіді.
- 9.Прийняття резолюції (рішення) громадських слухань.

РОЗГЛЯД ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1.Обрання головуєчого громадських слухань.

СЛУХАЛИ: Пустовіта Г.О. який запропонував внести пропозиції щодо головуєчого громадських слухань.

Поступили пропозиції обрати головуєчим:

- Климука Дмитра
- Пустовіта Григорія
- Штихалюк Любов

ГОЛОСУВАЛИ:

- за Климука Дмитра - 57 голосів;
- за Пустовіт Григорія - 7 голосів;
- за Штихалюк Любов - 87 голосів.

Пустовіт Г.О.: Повідомив, що жодна з кандидатур не набрала необхідної кількості голосів.

Поступили пропозиції: здійснити повторне голосування та обрати головуєчим громадських слухань Поліщука І.І.

ГОЛОСУВАЛИ:

Рішення прийнято більшістю голосів.

Приймається головуєчий громадських слухань Поліщук І.І.

2.Обрання секретаря громадських слухань.

Запропоновано обрати секретаря громадських слухань Штихалюк Л.П., яка буде вести протокол громадських слухань.

ГОЛОСУВАЛИ:

Рішення прийнято більшістю голосів.

Приймається секретар Штихалюк Л.П.

3. Обрання лічильної комісії громадських слухань.

Поступила пропозиція обрати лічильну комісію у складі 5-ти осіб.

Пропозиції по персональному складу:

- 1.Пус Ігор
- 2.Дубчак Людмила
- 3.Дендера Маряна

Головуючий _____

Секретар

Громадські слухання

м.Луцьк

02.08.2017р.

4.Захаров Дмитро

5.Коробков Володимир

ГОЛОСУВАЛИ:

Рішення прийнято більшістю голосів

ВИРІШИЛИ:

Обрати лічильну комісію у складі 5-ти осіб, а саме: Пус Ігор, Дубчак Людмила, Дендера Маряна, Захаров Дмитро, Коробков Володимир.

4.Оголошення регламенту громадських слухань.

Головуючий: Повідомив, що необхідно затвердити регламент громадських слухань.

Запропонував наступний регламент:

Тривалість проведення громадських слухань – 2 год. 00 хв.

Усі рішення на громадських слуханнях приймаються більшістю голосів зареєстрованих учасників.

- Основна доповідь – до 10хв.;

- Співповідь – до 5 хв.

Зазначив, що кожен з присутніх може задати не більше 2 питань. Така пропозиція є для того, щоб більше присутніх мали змогу поставити запитання до доповідача;

- На виступ в обговоренні питання порядку денного – до 3 хвилин кожному виступаючому.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 159 голосів. Рішення прийняте більшістю голосів.

5.Виступ по темі

6.Визначення причин смороду в м.Луцьку

7.Обговорення

ПО ЗАЗНАЧЕНИХ ПИТАННЯ СЛУХАЛИ:

І.Представника міської ради Пустовіт Григорія Олександровича:

Який повідомив, що проблема запахів виникла не вчора, від запахів потерпали і в минулому році. Перші проблеми запаху виникли в позаминулому році. Спершу мешканці не знали основну причину запаху і чим вона викликана. Пошук причин запахів, їх основного джерела привів до того, що виявлено багато і джерел, і причин.

В кінці березня 2017 року в групу оперативного реагування «1580» стали надходити масові звернення громадян, запах особливо відчувався в вечірній, нічний та ранішній час. Запах поширювався містом, особливо в південно-західній частині мікрорайону Вересневе, підшипникового заводу, вул.Станіславського, Гнідавська, Потебні, Львівська, а також іншими мікрорайонами міста. Станом на 01.08.2017р. проблема остаточно не вирішена. Проте завдяки вжитим заходам її гострота почалась зменшуватись.

Якщо говорити про статистику звернень, вона наступна: в квітні - 77 звернень надійшло до Міської ради, в травні – 680, в червні – 530, в липні – 215 звернень.

З метою визначення походження запаху на початку квітня 2017р. спеціалістами Луцької міської ради спільно із залученими представниками контролюючих служб, обласної влади та громадськості неодноразово було проведено обстеження очисних споруд Гнідавського цукрового заводу та прилеглої до полів фільтрації території. В результаті обстеження встановлено, що основною причиною появи запаху є фільтраційні поля цукрового заводу.

На сьогоднішній день, на поля фільтрації, крім безпосередньо відходів цукрового виробництва, скидаються господарсько-побутові стоки із мікрорайонів м.Луцька, Вересневого, 680 приватних абонентів, 14 юридичних осіб загальним об'ємом 200м3/добу (що становить 1% від проектної потужності полів фільтрації), господарсько-побутові відходи с.Гірка Полонка, відходи з асенізаційних машин, що обслуговують прилеглі до міста населені пункти. Це відбувається по причині відсутності у населених пунктах району очисних споруд чи їх непрацездатності.

Починаючи з березня 2017р. і до 21.05.17р. на поля фільтрації ПрАТ «Гнідавський цукровий завод» відбувалось скидання відходів м'ясної барди ТзОВ «Біопаливно-енергетична компанія».

Луцьким міськміжрайонним центром МОЗ проведено лабораторні дослідження повітря поблизу полів фільтрації, які показали перевищення гранично допустимої концентрації хімічних та біологічних речовин, зокрема, аміаку та сірководню (Протокол №1 дослідження повітря населених місць від 11.04.17р.). На підставі даного протоколу Луцька міська рада офіційно звернулася до народного депутата України Констанкевич І.М.

Головуючий _____

Секретар

На вимогу Луцької міської ради та враховуючи численні звернення громадян Державними контролюючими службами, зокрема, Державною екологічною інспекцією України у Волинській області, Головним управлінням Держпродспоживслужби у Волинській області проведено перевірки ПрАТ «Гнідавський цукровий завод» та ТзОВ «Біопаливно-енергетична компанія». В результаті яких виявлено численні порушення вимог, як санітарного так і природного охоронного законодавства, а саме: мулові карти переповнені, їх охорона не забезпечена, зафіксовано перевищення гранично-допустимих концентрацій аміаку та сірководню поблизу житлової забудови. ТзОВ «Біопаливно-енергетична компанія» здійснює діяльність без позитивного висновку екологічної експертизи, дозволу на викиди забруднюючих речовин в повітря від стаціонарних джерел, розмір санітарно-захисної зони не дотримується.

З висновку Державної будівельної експертизи, який було надано на вимогу відділу екології міської ради, вбачається, що з метою врахування громадських інтересів матеріали проекту нове будівництво цеху біокомпонентів потужністю 48 т добу пройшли громадські обговорення. В ЗМІ була опублікована заява про екологічні наслідки діяльності нового підприємства.

З 21 травня 2017 року керівництвом ТОВ «Біо Пек» тимчасово призупинено виробничу діяльність заводу до повного з'ясування всіх причин поширення запаху. 03.07.2017р. згідно рішення Волинського окружного адміністративного суду, виробництво тимчасово зупинено до усунення порушень вимог природоохоронного законодавства. Крім того, керівникам обох підприємств вручено приписи.

Усунути неприємний запах неможливо через скиди господарсько – побутових стоків на поля фільтрації мікрорайону Вересневе, які продовжуються. На сьогоднішній день ситуація наступна - продовжується скроплення ставів на відстійниках цукрового заводу, ліквідовано аварію на трубопроводі через який нечистоти попадали у відстійники, розпочато додавання знешкоджуючих речовин. Іноземні фахівці готують проект, який дозволить на очисних спорудах Гнідавського цукрового заводу відбирати воду, добрива та теплоелектроенергію.

ПрАТ «Гнідавський цукровий завод» достроково розриває договір з 25.08.2017р. з КП «Луцькводоканал» на приймання каналізаційних стоків з мікрорайону Вересневе про що були надіслані повідомлення підприємству та Міській раді. Луцька міська рада до цього терміну планує завершити основний етап другої черги каналізаційної мережі, яка повністю забере господарсько-побутові стоки мікрорайону Вересневе. З міського бюджету виділено кошти.

Орієнтовно, з середини вересня каналізація мікрорайону Вересневе буде підключена до міської каналізації.

ІІ. Директора ТОВ «Біо ПЕК» Проника Ю.П.

Який повідомив, що завод працював три місяці, сплатив всі податки. На заводі працює 77 працівників. Завод має всі дозволи та документи за винятком одного документу - дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

Для того, щоб отримати даний дозвіл товариству необхідно було запустити виробництво, щоб визначити, чи дотримується ГДК речовин в атмосферному повітрі при здійсненні виробництва. На підприємстві є 38 джерел викидів. Зроблена атестація. Зроблена інвентаризація всіх джерел викидів. Підготовлений необхідний пакет документів для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

Проник Ю.П. продемонстрував на екрані в слайдах документи, які зазначала в зверненні ініціативна група по боротьбі зі смородом.

Завод здійснює переробку меляси. Меляса - це сировина, яка є побічним продуктом переробки цукрового буряка. Взявши мелясу, товариство в цеху біокомпонентів здійснює її підготовку, утворюється сусло з якого отримується готова продукція та післямелясна барда.

Проник Ю.П. представив взірць післямелясної барди (зразок №2), зразки з КНС (№3) та полів фільтрації (№1), які були відібрані під час зупинки заводу. Запропонував порівняти зразки після мелясної барди та каналізаційних фекальних стоків. Надав сертифікований прилад, для визначення складу барди для засвідчення, що вона не є шкідливою ні для людей, ні для навколишнього середовища.

Зазначив, що товариство отримало заключення ДУ «Інститут громадського здоров'я ім.О.М.Марзєєва НАМН України», де є чітко визначена санітарно-захисна зона 100м.

Спеціалізованою вимірювальною лабораторією проведено дослідження повітря полів фільтрації та встановлено, що в пробах атмосферного повітря перевищення ГДК досліджувальної речовини аміаку та сірководню не виявлено (копії протоколів додаються).

Громадські слухання
м.Луцьк
02.08.2017р.

Товариством прийнято рішення, що завод не буде більше скидати барду на поля фільтрації. До цього часу десятки років скидали господарсько-побутові стоки сусідніх житлових районів. Замість 170 кубів даних господарсько-побутових стоків в добу, які згідно угоди мали подаватись на поля фільтрації, подавалось значно більше, і як наслідок стало причиною неприємного запаху.

Товариство уклало ряд угод, затратило близько 3 млн.грн., щоб локалізувати сморід з полів фільтрації.

III.Заступника Голови правління ПрАТ «Гнідавський цукровий завод» Костика В.С.

Який доповів про проведені заходи товариством, після перевірки Держпродспоживслужбою, а саме: у спеціалізованого підприємства зі Львова було замовлено дослідження повітря, що підтверджується протоколами дослідження (надано копії) в яких зазначено, що перевищення показників ГДК не виявлено, вивезено дефекат на поля сільськогосподарських підприємств.

Зазначив, що , нажаль, дослідження повітря Держпродспоживслужбою проводились без присутності представників заводу. Рід час досліджень чотири заміри здійснено в межах санітарно-захисної зони, а один замір за межами санітарно-захисної зони.

Повідомив, що попередньо запрошували на завод Климука Д.М., але він не з'явився.

IV.Представника Державної екологічної інспекції Ткачука О.В.

Який повідомив, що Державна екологічна інспекція області на неодноразові звернення громадян, а також – громадських об'єднань, депутатів, провела ряд планових та позапланових перевірок.

У ході перевірок встановлено, що основними джерелами виникнення смороду в м.Луцьку та Луцькому районі є:

- 1.ТОВ «Біо ПЕК» та каналізаційні стоки мікрорайону Вересневе на очисних спорудах цукрового заводу;
- 2.Робота комунального підприємства Гіркополонківської сільської ради;
- 3.Робота ряду підприємств у с.Гірка Полонка;
- 4.Очисні споруди Луцьководоканалу, які розташовані в районі Вишкова (с.Липляни);
- 5.Комплекс очисних споруд на території Княгининської сільської ради;
- 6.Місце зливу стічних вод на території Луцька;
- 7.Полігон твердих побутових відходів у с.Брище;
- 8.Каналізаційні насосні станції «Луцьководоканалу».

Під час проведення заходів державного нагляду на вищезазначених об'єктах були виявлені різні порушення:

По Біо ПЕКу ряд порушень, основні з яких - відсутній висновок державної екологічної експертизи та відсутній дозвіл на викиди в атмосферне повітря. До Волинського окружного адміністративного суду був поданий адміністративний позов. На даний час, рішенням суду тимчасово призупинено діяльність підприємства.

Передано матеріали щодо «ФорТранс» в правоохоронні органи, тому що він ігнорує вимоги Державної екологічної інспекції.

По Гіркополонківській сільській раді : В даний час ідуть роботи по будівництву напірного колектора, виділені кошти сільською радою, районною адміністрацією та Обласною радою. По закінченню будівництва одне джерело «Гіркополонківське» відпаде.

На ці всі порушення Державна екологічна інспекція направила вимоги до Міської ради, а також Луцької районної адміністрації в частині термінового виділення коштів на відвід стоків мікрорайону Вересневе, також коштів на очищення біоставків водоканалу.

Наголосив, що Луцькій міській раді потрібно терміново виділяти кошти для очистки біоставків, тому що може бути складна екологічна ситуація не з появою запахів, а з замором риби в р. Стир, тому що там є порушення. Надано приписи.

В даний час, паралельно є загроза по очисних спорудах. В с. Рокині також скидаються відходи в річку Стир, є загроза загибелі риби. Надані приписи всім цим підприємствам. Зараз на доручення адміністрації надані повторно вимоги до цих рад.

V.Голову сільської ради Гірка Полонка Семенович Н.Л.

Яка зазначила, що проблема була на території Гіркої Полонки, але в минулому році розпочато роботи по будівництву нової каналізаційної насосної станції з напірним колектором яку буде підключено до каналізаційної мережі м.Луцька.

Головуючий _____

Секретар

Громадські слухання
м.Луцьк
02.08.2017р.

Всі дозвільні документи є, проектно-кошторисна документація готова ще з минулого року. В цьому році пішли перші кошти. Укладено договір з підрядною організацією. Роботи проводяться, 300 тис.грн. освоєно. Є намір, що якщо буде підтримка з обласного бюджету, то в жовтні очікується здача цього об'єкту в експлуатацію, і каналізаційні стоки населення Гіркої Полонки будуть скидатися не на поля фільтрації цукрового заводу, як це було багато, багато років, а в мережу м.Луцька.

VI.Представника комунального закладу Луцького центру первинної медико-санітарної допомоги, заступника головного лікаря Лотвіна Володимира Олександровича

Який повідомив, що збільшилась захворюваність (органи дихання, хронічні, гострі захворювання) на ГПЗ- 1,5 рази, Львівська – 1,5, Вересневе в 2 рази.

В минулому році була епідемія. Під час епідемії і цей рік є рівнозначними по кількості хворих.

VII.Директора КП «Луцькводоканал» Корчука Івана Миколайовича

Який повідомив, що на сьогоднішній день Водоканал визначено замовником на проведення робіт по перепідключенню каналізації. До середини вересня – першого жовтня реально це виконати.

Зараз приймаються всі стоки з мікрорайону Вересне на свої очисні споруди, на поля цукрового заводу не поступає стоків.

В місті є 19 каналізаційних насосних станцій, і сьогодні технологія передбачає, що потрібно 2 рази в день проводити відкачування газів для проведення їх очистки.

Каналізація міста будувалася ще в 50 роки. Стоки які поступають в неї мають зовсім інший характер. Попередньо було 80% стоків промисловості і 20% - від населення. Зараз ця ситуація різко змінилася 20% - промисловість, 80% - від населення. Відповідно зараз в стоках органіки набагато більше, вона перегниває, на полях фільтрації випаровується і відповідно йде запах.

Водоканал, в цьому напрямку, співпрацює з Харківським інститутом по свої очисних спорудах для того щоб поставити станцію зневоднення і зменшити поступлення на поля води, що зменшить відповідно випаровування і утворення запаху.

Щодо біоставків - укладена угода Управлінням центрального будівництва із Київським інститутом, який розробляє проект для очистки біоставків, але це потребує часу. Що стосується реконструкції, то проектна документація розроблена ще в 2008р. Вартість даних робіт складає приблизно 400млн.грн.

Нечистоти також звозяться з Луцького та Ківерцівського районів, дані громади не беруть жодної участі у вирішенні існуючих проблем.

VIII. Голову організаційного комітету Климук Д.М.

Який уточнив, що насправді не є головою оргкомітету, а є членом ініціативної групи та член оргкомітету. Завжди відкритий до спілкування, тому завжди коли організовував збори і мітинги, то давав свій номер телефону, для спілкування з людьми по питаннях : коли смердить, як смердить і де смердить. Таким чином, знали і дізналися, що смердить. Всі думають, що смердить не завжди, а смердить завжди просто в різних місцях. Звичайно, казати що хтось винний ми не можемо. Але всі почули, що все ж таки є проблема. Захворюваність зросла, приписи є, порушення документації є.

Попросив, щоб сьогодні напрацювали рішення громадськими слуханнями, для цього всі зібралися. Ці рішення міська рада мусить розглянути на сесії міської ради.

Закликав знайти разом причину і разом проголосувати за ті рішення, які напрацьовані оргкомітетом для отримання в подальшому відповідей від міської ради.

IX.Представника міської ради Поліщук Ігора Ігоровича

Який зазначив, що ситуація дійсно не проста, проблема комплексна, але найголовнішою проблемою цього, що відбулося, вважає те, що протягом 10 років не вирішувалося питання з будівництва каналізації мікрорайону Вересневе. На сьогоднішній день Луцькою міською радою виділено 2,5 млн. грн., вже сьогодні були інженери і за декілька днів підприємство підрядник приступить до виконання робіт, щоб цю проблему зняти. Петручук К.П. знайшов хіміка, який винайшов речовину, для того щоб хоча б якось зменшити цей запах. Департамент муніципальної поліції працював над тим, щоб ловити підприємців, які незаконно зливають нечистоти в міську каналізацію і це висвітлював неодноразово в пресі, знаходив незаконні скиди м'ясних відходів в м.Луцьку, це було більше 5 випадків.

Вважає, що основною проблемою є будівництво каналізації. Планується до середини вересня її вирішити і до питання смороду в мікрорайоні Вересневе не повертатися.

Головуючий _____

Секретар

8.Питання – відповіді

Питання

8.1.Карашук Олександра до директора ТОВ «Біо ПЕК»

1.Навіщо Ви обманюєте? Сказали, що не вистачає одного дозволу , а в копії листа-відповіді на звернення народного депутата зазначено інше.

8.2.Представника Громадської ради при Мінприроди Картавцев О.М.

до державного екологічного інспектора:

1.Чи всі зазначені порушники отримали приписи про призупинку діяльності?

8.3.Мамедов Руслан - розробник документації ТОВ «Біо ПЕК».

до лікаря.

1.Від якої речовини хворіють діти та дорослі?

Яка речовина є шкідлива для дітей ?

8.4.Житель міста, район Красне

до Директора Водоканалу

Як попадали ці стоки багато років на фільтрувальні поля, які розраховані на фільтрацію відходів цукрового заводу?

8.5.Пус Ігор Іванович, район вул.Львівська

до директора цукрового заводу

1.Чому замовляли ще один раз заміри повітря незалежною експертизою?

2. До директора Водоканалу

Є періодичність появи запаху 10 година вечора і 5 година ранку, посилюється десь на годину. Можливо в цей час якраз починають ці насосні станції робити перекачку?

8.6. Представник ініціативної групи

до Костика В.С.

Прошу назвати незалежну організацію зі Львова, яка робила аналізи і хто керівник?

8.7. Григорій Подольчук

до директора цукрового заводу

Скільки хімікатів використовує цукровий завод при очистці цукру? Скільки зараз, а скільки 20 років назад?

8.8.Петроха Володимир Іванович.

1.Чому мене дурять, доктор невідомого інституту?

2.Чи це хімічне підприємство?

8.9.Хамулов Петро Васильович

Де був прорив труби, чому посушило

Головуючий _____

Відповідь

8.1.Проник Ю.П.

Надаю Вам відповідь продемонструвавши на екрані в залі наявність документів зазначених Вами. У нас дійсно відсутній тільки дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

8.2.Ткачук О.

Всі підприємства отримали приписи. Призупинено діяльність, тільки ТОВ «Біо ПЕК». Інші підприємства, що називав, зупиняти не можна – це соціальна сфера. Очисні споруди зупиняти не можна, оскільки може бути екологічна катастрофа.

8.3.Лотвин В.О. Я говорив про певний період в який ми провели дослідження свої, і я вказав тільки факти збільшення захворюваності.

8.4.Корчук І.М.

Луцькводоканалу невідомий склад стоків, оскільки Луцькводоканал бере аналізи лише тих стоків, які попадають на його поля.

8.5.Костик В.С.

Другий раз проводились заміри спеціалізованою лабораторією за вимогою припису Держпродспоживслужби.

8.5.Корчук І.М.

Провітрювання проводимо з ранку з 7:00 – 8:00, вечером з 19:00 – 20:00год.

8.6.Костик В.С. копії протоколів уже надавались.

Доповнення Проник Ю.П. на екрані виведено Свідоцтво про атестацію даної лабораторії і галузь, де зазначено назву та всі дані товариства, а також протоколи з результатами.

8.7.Костик В.С.

Якщо Вас цікавить, можете підійти до технолога цукрового заводу, але хочу зауважити, що за 20 років технологія не змінилась, змінюється лише обладнання.

8.8.Бобейко В.Г.

Інститут мікробіотехнології. Приватний заклад, який входить в Одеську регіональну академію наук.

8.8.Проник Ю.П. Це підприємство не хімічне. М'яса є основною сировиною для виробництва продукції ТОВ «Біо ПЕК», а також є побічний продукт при виробництві цукру.

8.9.Агроном цукрового заводу.

Ми провели дослідження барди в Радехові (німецька

Секретар

8.10. Представник ініціативної групи
до Костика В.С.

Всі женемо дома самогон і додаємо сірчану концентровану кислоту. Так чи ні ?
Поясніть чому ТОВ «Біо ПЕК» використовує сірчану кислоту.

8.11.Член оргкомітету

до Проника Ю.П.
Що завод не є хімічне виробництво?

8.12.Климук Д.М.

до Проника Ю.П.
Коди спиртзаводу всі на 50, а в Вас на 20?

8.13.Представник ініціативної групи

Гіркої Полонки Наталя Євгенівна.
до Климук Д.М. та ініціативної групи, яка сьогодні організувала ці громадські слухання.

Два місяці завод уже стоїть. Смердить і смердить. Мене цікавить основне питання: сморід і звіт міської ради. Чи в нас питання закрити біоетанольний завод? В нас основне питання забрати сморід. Смердить фекаліями.

Питання для чого тут 4 години сидіти?

8.14.Власюк Ю.П.

Головуючий _____

технологія). Там вміст азоту та калію. Це корисне добриво для ґрунтів. Ми будемо укладати угоди з аграрними господарствами з метою використання її, як добриво. Барда є корисний продукт для годівлі тварин.

8.10.Костик В.С. На Біо ПЕК є технолог і він відповідь на це питання.

Доповнення Проник Ю.П. дійсно при виробництві в нас використовується сірчана кислота. Це правда. Вона використовується для асептування в незначних кількостях для знешкодження бактерій, якщо додати більшу кількість, вона вб'є всі бактерії і процесу бродіння не відбудеться. Це закритий процес і сірчана кислота не контактує з навколишнім середовищем, подається спеціальними дозуючими насосами. Після виробництва сірчана кислота не попадає ні у відходи, ні в повітря, оскільки ще в процесі розкладається.

8.11.Проник Ю.П.

Ні. Біоетанол згідно класифікатора УКТ ЗЕД, має чіткий код, а саме 2207200010, що підтверджується експертним висновком торгово-промислової палати. Біоетанол віднесено до категорії готові харчові продукти.

8.12.Проник Ю.П.

20.14.Цей клас включає ферментацію цукрової тростини, зерна, тощо для виробництва спирту та ефірів. Ферментація (також зброджування) - це анаеробний метаболічний розпад молекул за допомогою мікроорганізмів з отриманням таких продуктів як етанол, вуглекислий газ, молочна кислота, оцтова кислота, етилен, тощо. Бродіння часто використовується для приготування або збереження продуктів харчування.

На екрані представлено витяг ДП «Укрспирт» який взято з реєстру 02.08.2017р. в якому зазначено лише три коди КВЕД. Один стосується виробництва алкогольних напоїв, один їх продажу і 20.14 – виробництва сировини для алкогольних напоїв. Щодо коду на 50, то це код з старого класифікатора до 2010 року. Крім того, національний класифікатор ДК 009:2010 зазначає, що у застосуванні нормативних актів чи контрактів код виду діяльності - це припущення, а не доказ.

8.13.Климук Д.М.

Я не казав, що хочу, щоб завод закрили. Я хочу, щоб завод працював згідно всіх документів передбачених законодавством України, щоб можна було вийти на вулицю, повісити одяг, погуляти з дитиною.

8.14.Корчук І.М.

Секретар

Громадські слухання

м.Луцьк

02.08.2017р.

до директора Луцькводоканалу

Згідно рішення Луцької міської ради від 2016 року передано каналізаційні мережі Вересневого. В 2015р. з державного та міського бюджету було виділено 14,6 млн.грн. Чому не зливаються відходи в каналізаційну мережу та в чому причина?

Є розроблено два етапи будівництва. Перший етап проведено. По другому етапу були затримки платежів, в цьому році друга черга буде виконана і всі стоки Вересневого будуть переведені на насосну станцію, після цього будуть прийматись насосною станцією Водоканалу.

9.Прийняття резолюції (рішення) громадських слухань

Климук Д. Запропонував резолюції громадських слухань напрацьовану оргкомітетом.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 58 голосів.

Рішення не прийняте.

Поступила пропозиція від Проник Ю.П. доповнити резолюцію наступними пунктами

- 1.Заборонити з 15.10.17р. перекачувати каналізаційні стоки з Вересневого;
- 2.ТОВ «Біо ПЕК» не буде скидати барду на поля фільтрації.
- 3.Громадскість не заперечує проти діяльності ТОВ «Біо ПЕК».

Поступила пропозиція Климук Д.М. третю пропозицію Проника Ю.П. доповнити та викласти в наступній редакції:

«Громадскість не заперечує проти законної діяльності ТОВ «Біо ПЕК»»

Резолюція наступного змісту поставлена на голосування:

1. Просимо ознайомити з діючими та ознайомлювати в майбутньому населення з початком роботи підприємств у м. Луцьку 5 категорії складності за ДБН на сайті ради, для забезпечення громадян інформацією про можливі шкідливі наслідки такого виробництва.
2. Ознайомити на сайті ради та в «Луцькому замку» з проектом будівництва каналізації мікрорайону Вересневе та термінами виконання робіт по її спорудженню.
3. Просимо звернутися в Держпродспоживслужбу щодо проведення замірів атмосферного повітря на вміст шкідливих домішок (в дні та години, коли смердить). В місячний термін проінформувати громадськість на сайті міської ради.
4. Просимо міську раду забезпечити охорону в місцях доступу на поля фільтрації. Про прийняті міри проінформувати громадськість на сайті ради в місячний термін.
5. Просимо дослідити відповідність меж санітарної зони для ТзОВ «Біопаливно-енергетична компанія» санітарному законодавству України, в місячний термін проінформувати громадськість через публікацію на сайті ради.
6. Заборонити скидати фекальні відходи на поля фільтрації Гнідавського цукрового заводу.
7. Заборонити скидати післямелясну барду від виробництва «Біо ПЕК» на поля фільтрації.
8. Громадскість не заперечує проти законної діяльності ТОВ «Біо ПЕК».
9. Проінформувати на громадських слуханнях про ефективність каналізації (чи вирішилась проблема смороду) після проведення каналізації на Вересневому.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 158

Головуючий: Прошу голосувати за зміни та доповнення в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 159 голосів

«проти» - 3 голоси

«утримались» - 1 голос.

Додаток : - Протоколи дослідження повітря від 23.06.2017р. в кількості – 4 прим.

- Свідоцтво про атестацію – 1 прим.

- Витяг з державного реєстру стосовно ДП Укрспирт – 1 прим

Головуючий _____

Секретар

Громадські слухання
м.Луцьк
02.08.2017р.

Головуючий

І.І.Поліщук

Секретар

Л.П.Штихалюк

Головуючий _____

Секретар